

## **Klondex berichtet solide Finanzergebnisse für das zweite Quartal 2017; verbessert Prognose für 2017 mit gesteigerter Produktion zu niedrigeren Kosten**

**VANCOUVER, BRITISH COLUMBIA – 9. August 2017.** Klondex Mines Ltd. (TSX: KDX; NYSE MKT: KLDX) („Klondex“, das „Unternehmen“, „wir“, „unser“ oder „uns“ - <https://www.youtube.com/watch?v=EpgC3flpokk>) gibt seine Betriebs- und Finanzergebnisse für das zweite Quartal bekannt. Diese Pressemitteilung sollte gemeinsam mit unserem Bericht über das zweite Quartal 2017 auf Formblatt 10-Q gelesen werden, der die ungeprüften verkürzten Konzernabschlüsse sowie zugehörige Management's Discussion & Analysis of Financial Condition and Results of operations („MD&A“) enthält, die auf unserer Website ([www.klondexmines.com](http://www.klondexmines.com)), auf SEDAR ([www.sedar.com](http://www.sedar.com)) sowie auf EDGAR ([www.sec.gov](http://www.sec.gov)) verfügbar sind. Alle Dollar-Beträge in dieser Pressemitteilung sind in Tausend US-Dollar, sofern nicht anders angegeben und basieren auf unserer MD&A und unserem Konzernabschluss, die in Übereinstimmung mit Generally Accepted Accounting Principles in the United States ("GAAP") angefertigt wurden. Hinweise auf „Anmerkungen“ beziehen sich auf den ungeprüften verkürzten Konzernabschluss des zweiten Quartals 2017. „Nevada-Betriebe“ sind die Minen Fire Creek, Midas und Hollister.

### **Die wichtigsten Punkte des zweiten Quartals 2017**

- *Operativer Cashflow* – wir generierten im Q2 2017 einen operativen Cashflow von 30,0 Mio. USD verglichen mit 15,4 Mio. USD im zweiten Quartal des Jahres 2016, eine Zunahme um ungefähr 95%.
- *Verkaufte Unzen und Finanzergebnisse* – wir verkauften 69.511 Unzen Goldäquivalent (Gold Equivalent Ounces, „GEOs“) bestehend aus 65.293 Unzen Gold und 307.899 Unzen Silber. Einnahmen von 86,8 Mio. USD waren ein Quartalsrekord, ein Anstieg um 74% gegenüber dem entsprechenden Quartal im Vorjahr. Dabei wurde ein Durchschnittsverkaufspreis pro Unze Gold und Silber von 1.249 USD bzw. 17,10 USD erzielt. Ein Nettogewinn von 7,7 Mio. USD (oder 0,04 USD pro Aktie – basic) verglichen mit einem Nettoverlust von 4,5 Mio. USD (oder (0,03) USD) pro Aktie –basic) im entsprechenden Quartal des Vorjahres.
- *Cashflows und Liquidität* – wir verbesserten unsere solide Finanzlage und Liquidität im Q2 2017. Unser Kassenstand zum Quartalsende betrug 41,5 Mio. USD nach operativen Mittelzuflüssen von 30,0 Mio. USD; 18,0 Mio. USD wurden für Investitionen und 0,1 Mio. USD in Finanzierungsaktivitäten aufgewendet. Betriebskapital zum Quartalsende von 28,8 Mio. USD und Gesamtliquidität von 51,8 Mio. USD bei Hinzunahme der 23,0 Mio. USD aus der revolving Kreditfazilität.
- *Konsolidierte Produktionsprognose für das Gesamtjahr* – als Ergebnis der starken Betriebsleistung in Nevada erhöhen wir unsere konsolidierte Produktionsleistung auf 213.000 bis 230.000 GEOs, eine leichte Zunahme gegenüber der 210.000 bis 225.000 GEOs. Ferner senken wir unsere konsolidierten Produktions-Cash-Kosten pro verkaufter Unze Goldäquivalent<sup>(1)</sup> auf 675 bis 700 USD, ein leichter Rückgang gegenüber unserer ursprünglichen Prognose von 680 bis 710 USD.
- *Prognose für Nevada-Betriebe* – aufgrund höherer als erwarteter Gehalte auf Midas und Fire Creek erhöhen wir unsere Produktionsprognose für Nevada auf 172.000 bis 185.000 GEos und senken unsere Prognose für die konsolidierten Produktions-Cash-Kosten pro verkaufter Unze Goldäquivalent auf 625 bis 650 USD.
- *Konsolidierte Betriebsleistung* – im Einklang mit den Erwartungen der Geschäftsleitung förderten wir insgesamt 53.235 GEOs. Abgebaute Unzen werden berechnet aus zutage transportierter Tonnage multipliziert durch Analysenergebnisse der Produktionsproben. Wir produzierten insgesamt 34.454 GEOs, ein Quartalsrekord für das Unternehmen.
- *Leistung der Nevada-Betriebe* – Auf Fire Creek, Midas und Hollister baute das Unternehmen im ersten Quartal 89.524 Tonnen Erz mit einem durchschnittlichen Fördergehalt von 0,52 Unzen Goldäquivalent pro Tonne ab. Die Abbauaktivitäten des Unternehmens verliefen wie geplant und führten zur Förderung von geschätzten 46.889 GEOs. Die Cash Costs der Produktion pro in Nevada verkaufter Unze Goldäquivalent lagen bei 554 USD, was unter unseren revidierten Prognosen von 625 bis 7650 USD für 2017 liegt. Wir erwarten, dass die gesamten jährlichen Cash Costs der Produktion pro in Nevada verkaufter Unze Goldäquivalent im Einklang mit unserer revidierten Prognose liegen werden.

- *Aufrüstung der Mühle Midas* - das Unternehmen hat der Mühle Midas einen Tailings-Eindicker hinzugefügt. Der Zusatz des Eindickers wird die Lebensdauer der Tailings-Lagerplätze verlängern und zukünftige Investitionen reduzieren. In der Mühle wurden ebenfalls vier Laugungstanks für das CIL („Carbon in Leach“)-Verfahren umgebaut. Sie sind jetzt für die Aufbereitung von Erz aus der Mine Hollister bereit. Dieser Umbau wird es dem Unternehmen erlauben, Erz aus Hollister ohne Auswirkung auf die Ausbringungsraten für das Erz aus Fire Creek und Midas aufzubereiten.
- *Entwicklung der Mine Hollister* – auf Hollister baute das Unternehmen im zweiten Quartal 15.162 Tonnen Erz ab mit einem durchschnittlichen Fördergehalt von 0,47 Unzen Goldäquivalent pro Tonne für 7.064 GEOs. Dieses Erz wurde am Ende des zweiten Quartals auf Halde geschüttet. Das aufgehaldete Erz wird laut Erwartungen in der Mühle Midas in der zweiten Jahreshälfte aufbereitet. Eine Zunahme der Abbauraten und des Gehalts im Fördererz wird in der zweiten Jahreshälfte aufgrund höherer Gehalte erwartet und da wir die Entwicklungsaktivitäten abschließen und die Abbauraten mittels Firstenbau und Langloch-Strossenbau erhöhen.
- *Ausgaben* – Investitions-, Explorations- und Entwicklungsausgaben waren insgesamt 8,1 Mio. USD auf Fire Creek, 5,2 Mio. USD auf Midas, 4,1 Mio. USD auf True North, 4,9 Mio. USD auf Hollister, 0,8 Mio. USD auf Aurora und 0,1 Mio. USD für Unternehmenszwecke für Investitions-, Explorations- und Entwicklungsausgaben von insgesamt 23,2 Mio. USD. Als Ergebnis der höher als budgetierten Metallpreise und höher als erwarteter Produktion in Nevada erhöhen wir unsere Investitionsprognose auf 63 bis 71 Mio. USD und unsere Explorationsausgaben für die regionale Exploration und Exploration in der Umgebung der Minen auf 7 bis 9 Mio. USD. Der Großteil davon wird auf Fire Creek ausgegeben.
- *Akquisition* – am 7. August 2017 schloss das Unternehmen eine definitive Vereinbarung zur Akquisition aller ausgegebenen und ausstehenden Stammaktien der Bison Gold Resources Inc. („Bison“) mittels eines Arrangement-Plans gegen Bargeld oder Stammaktien des Unternehmens oder nach Wahl des Unternehmens einer Kombination dieser. Die gemäß der Transaktion durch das Unternehmen zu zahlende Gegenleistung beträgt ungefähr 7,3 Mio. USD (9,2 Mio. CAD) auf vollständig verwässerter Basis. Der Abschluss der Transaktion wird im vierten Quartal 2017 erwartet.

---

<sup>(1)</sup>dies ist ein Non-GAAP-Indikator; siehe Abschnitt Non-GAAP-Indikatoren in dieser Pressemitteilung für weitere Einzelheiten.

Herr Paul Huet, President und CEO, sagte: „Unsere Betriebs- und Finanzleistung im Q2 2017 war die stärkste in der Geschichte des Unternehmens. Unsere Kern-Assets in Nevada zeigen weiterhin eine außergewöhnliche Leistung und als Ergebnis hat uns dies die Erhöhung unserer konsolidierten Produktionsprognose für das Jahr zu etwas niedrigeren Kosten erlaubt. Ferner haben wir die starke Liquidität und eine solide Bilanz beibehalten. Wir beendeten das Quartal mit einem Kassenstand von 40 Mio. USD in bar.“ Herr Huet sagte weiter: „Wir haben auf Hollister und True North signifikante Fortschritte bei der Produktionssteigerung gemacht. Auf Hollister erwarten wir den Aufbereitungsbeginn des aufgehaldeten Erzes in der Mühle Midas im Q3 2017. Auf True North beginnen wir nach einer langsamer als erwarteten Inbetriebnahme in der ersten Jahreshälfte mit den Abraumentwicklungsaktivitäten aufzuholen, was uns Zugang zu signifikant höher gradigen Material in der zweiten Jahreshälfte geben wird. Wir haben ebenfalls die Installation einer neuen untertägigen mobilen Wartungswerkstatt abgeschlossen, die uns eine größere Geräteverfügbarkeit bieten wird. Wir sind in einer guten Lage, unsere konsolidierten Betriebsprognosen für das Jahr zu erreichen.“

### **Ausblick auf das gesamte Jahr 2017**

Wir haben unsere Produktionsprognose für 2017 aktualisiert. Wir erwarten eine Produktion zwischen 213.000 und 230.000 GEOs im Jahr 2017 bei erwarteten Produktions-Cash-Kosten (Production Cash Costs) pro verkaufter Unze Goldäquivalent von 675 USD bis 700 USD. Dies entspricht einem Anstieg der verkauften Unzen Goldäquivalent um ungefähr 40% gegenüber dem Vorjahr, da wir von der Produktion auf Hollister in Nevada sowie von der höheren Produktion in der Mine True North in Kanada profitieren, wo die Produktionssteigerung fortgesetzt wird. Für Fire Creek und Midas erwarten wir, dass die Produktion im Jahr 2017 im Einklang mit der Vorjahresproduktion stehen oder etwas darüber liegen wird, da sich die höher als erwarteten Gehalte im Fördererz vorteilhaft auswirken. Auf True North erwarten wir jetzt in diesem Jahr Cash Cost pro verkaufter Unze Goldäquivalent von 900 USD bis 950 USD aufgrund der länger als erwarteten Inbetriebnahme in der ersten Jahreshälfte.

Wir erwarten, dass unsere Investitionsaufwendungen in 2017 jetzt zwischen 63 und 71 Mio. USD liegen werden, wobei zusätzliche 7 bis 9 Mio. USD für die regionale Exploration und Exploration in der Umgebung der Minen ausgegeben werden.

Laut Erwartungen wird der Großteil der Gelder in Fire Creek investiert, da wir die untertägigen Erweiterungsarbeiten für einen primären Zugang zum Erzkörper und die Weiterentwicklung eines zweiten Stollenmundlochs fortsetzen.

Folgende Tabellen fassen die wichtigsten Betriebsprognosen für 2017 zusammen.

| Ausblick auf Gesamtjahr 2017 | Produzierte Unzen Goldäquivalent <sup>(1)</sup> |         | Production Cash Costs pro verkaufter Unze Goldäquivalent <sup>(1)</sup> |        | Investitionsaufwendungen (tausend) |           |
|------------------------------|---|---------|---|--------|------------------------------------|-----------|
|                              | Tief  | Hoch    | Tief  | Hoch   | Tief                               | Hoch      |
| Midas                        | 45,000  | 50,000  | \$ 800  | \$ 850 | \$ 9,000                           | \$ 10,000 |
| Midas Mill                   | —   | —       | —   | —      | 6,000                              | 8,000     |
| Fire Creek                   | 97,000  | 100,000 | 425   | 450    | 27,000                             | 29,000    |
| Hollister                    | 30,000  | 35,000  | 935   | 960    | 6,000                              | 8,000     |
| Nevada Total                 | 172,000   | 185,000 | 625   | 650    | 48,000                             | 55,000    |
| True North <sup>(2)</sup>    | 41,000  | 45,000  | 900   | 950    | 15,000                             | 16,000    |
|                              | 213,000   | 230,000 | \$ 675  | \$ 700 | \$ 63,000                          | \$ 71,000 |

  

|  | Tief      | Hoch      |
|--|-----------|-----------|
| Allgemein- und Verwaltungskosten (tausend)           | \$ 17,000 | \$ 18,000 |
| Hollister Entwicklungs- und Projektkosten            | \$ 9,000  | \$ 9,000  |
| All-in sustaining costs pro verkaufter Unze          | \$ 950    | \$ 1,000  |
| Regionale Exploration (tausend)                      | \$ 7,000  | \$ 9,000  |
| All-in costs pro verkaufter Unze Gold <sup>(1)</sup> | \$ 1,070  | \$ 1,130  |

<sup>(1)</sup> dies ist ein Non-GAAP-Indikator; siehe Abschnitt Non-GAAP-Indikatoren in dieser Pressemitteilung für weitere Einzelheiten.

<sup>(2)</sup> Basierend auf geschätztem Wechselkurs CDN/US\$ von 0,75:1.

Klondex hat die in dieser Pressemitteilung enthaltenen vorausschauenden Non-GAAP-Leistungsindikatoren für das Gesamtjahr 2017 mit den am direktesten vergleichbaren GAAP-Indikatoren gemäß Item 10(e)(1)(i)(B) of Regulation S-K noch nicht in Einklang gebracht. Solche Abstimmungen würden einen unzumutbaren Zeitaufwand erforderlich machen, um ein vernünftiges Maß an Sicherheit für verschiedene notwendige GAAP-Komponenten abzuschätzen und zu quantifizieren einschließlich, zum Beispiel, jener hinsichtlich zukünftiger Produktionskosten, realisierter Verkaufspreise und dem Zeitpunkt dieser Verkäufe, Zeitpunkt und Höhe der Investitionsaufwendungen, Metallausbringung sowie Allgemein- und Verwaltungsausgaben und deren Zeitpunkt sowie anderes, das im Laufe des Jahres anfallen könnte. Diese Komponenten und andere Faktoren könnten sich wesentlich auf die Menge der zukünftig direkt vergleichbaren GAAP-Indikatoren auswirken, die sich beachtlich von ihren Non-GAAP-Pendants unterscheiden könnten.

**Konsolidierte Finanzergebnisse der Betriebe**

|   | Drei Monate mit Ende 30. Juni |            | Sechs Monate mit Ende 30. Juni |             |
|---|-------------------------------|------------|--------------------------------|-------------|
|   | 2017                          | 2016       | 2017                           | 2016        |
| <b>Einnahmen</b>                              | \$ 86,792                     | \$ 49,993  | \$ 128,502                     | \$ 86,434   |
| <b>Umsatzkosten</b>                           |                               |            |                                |             |
| Produktionskosten                             | 41,698                        | 22,576     | 67,927                         | 42,907      |
| Wertverlust und Wertminderung                 | 14,872                        | 6,426      | 22,600                         | 12,229      |
| Abschreibung des Produktionsinventars         | 2,235                         | —          | 5,915                          | —           |
|   | 27,987                        | 20,991     | 32,060                         | 31,298      |
| <b>Weitere Betriebsaufwendungen</b>           |                               |            |                                |             |
| Allgemeine und administrative Ausgaben        | 5,727                         | 3,180      | 10,215                         | 6,598       |
| Exploration                                   | 1,299                         | 3,230      | 1,426                          | 4,842       |
| Entwicklungs- und Projektkosten               | 3,881                         | 4,764      | 9,386                          | 5,530       |
| Anlagenabgang und Wertzuwachs                 | 380                           | 252        | 761                            | 499         |
| Geschäftsakquisitionskosten                   | —                             | 343        | —                              | 1,052       |
| Rücklagen für gerichtliche Einigung           | —                             | 2,250      | —                              | 2,250       |
| Verlust aus Geräteverkauf                     | 26                            | 4          | 142                            | 4           |
| <b>Einnahmen (Verlust) aus Betrieben</b>      | 16,674                        | 6,968      | 10,130                         | 10,523      |
| <b>Sonstige Einnahmen (Ausgaben)</b>          |                               |            |                                |             |
| (Verlust) Gewinn aus Derivaten, netto         | 1,664                         | (8,637)    | (480)                          | (14,281)    |
| Zinsen (Zahlungen), netto                     | (1,099)                       | (1,344)    | (2,257)                        | (2,731)     |
| Wechselkursgewinn/(verlust), netto            | (3,083)                       | 4          | (4,104)                        | (2,550)     |
| Zinseinnahmen und sonstige (Zahlungen), netto | 88                            | (46)       | 105                            | 5           |
| <b>Gewinn (Verlust) vor Steuer</b>            | 14,244                        | (3,055)    | 3,394                          | (9,034)     |
| Einkommensteuergutschrift (Zahlung)           | (6,552)                       | (1,429)    | (5,929)                        | (2,113)     |
| <b>Nettogewinn (verlust)</b>                  | \$ 7,692                      | \$ (4,484) | \$ (2,535)                     | \$ (11,147) |
| <b>Nettogewinn(verlust) pro Aktie</b>         |                               |            |                                |             |
| Basic   | \$ 0.04                       | \$ (0.03)  | \$ (0.01)                      | \$ (0.08)   |
| Verwässert                                    | \$ 0.04                       | \$ (0.03)  | \$ (0.01)                      | \$ (0.08)   |

*Zweites Quartal 2017*

Die Einnahmen des zweiten Quartals 2017 stiegen im Vergleich mit dem zweiten Quartal 2016 aufgrund des höheren Produktionsvolumens auf Fire Creek und Midas sowie der Hinzunahme der Produktion aus True North. Diese Faktoren trugen ebenfalls im Vergleich mit dem entsprechenden Zeitraum des Jahres 2017 zum Anstieg der Einnahmen in den ersten sechs Monaten des Jahres 2017 bei. In der ersten Jahreshälfte 2017 und 2016 wurden 251.810 bzw. 159.949 Tonnen Erz aufbereitet. Der Anstieg der Produktionskosten während der drei und sechs Monate mit Ende 30. Juni 2017 verglichen mit den entsprechenden Zeiträumen im Jahr 2016 wurde durch die Hinzunahme von True North und höhere Wertminderungs- und Abbauaufwendungen sowie größere Mengen verkaufter Unzen Gold in diesen Zeiträumen verursacht.

In den ersten drei und sechs Monaten des Jahres 2017 stiegen die Allgemein- und Verwaltungsausgaben im Vergleich mit den gleichen Zeiträumen im Jahr 2016 aufgrund höherer Abfindungszahlungen und Vorsorgeaufwendungen aufgrund höherer Mitarbeiterzahlen im Unternehmenshauptsitz sowie höherer Fachhonorare aufgrund unseres Wachstums. Wir hatten ebenfalls

höhere Rechtsgebühren von ungefähr 0,7 Mio. USD für Rechtsstreitigkeiten während der drei und sechs Monate mit Ende 30. Juni 2017.

Die Entwicklungs- und Projektkosten lagen während der drei und sechs Monate mit Ende 30. Juni 2017 für Hollister bei 3,2 Mio. USD bzw. 8,7 Mio. USD. Diese Kosten entstanden im Allgemeinen bei der Sanierung der Stollen und Rampen, die uns den Zugang zu den Strossen und Streben ermöglichen, durch Bohrkosten, technische und metallurgische Kosten sowie andere mit der Abgrenzung oder Erweiterung der Vererzung verbundene Kosten, die in den Zonen Main und Gloria entstanden. Vom 1. Januar bis 31. Mai 2017 wurden diese Kosten verbucht, da Hollister keine Vorräte hatte. Wir veröffentlichten eine Vorratsschätzung für die Zonen Main und Gloria mit Stichtag 31. Mai 2017. Folglich wurden ab 1. Juni 2017 bestimmte in diesen Zonen entstandene Kosten kapitalisiert.

### Liquidität und Kapitalressourcen

|  | <u>Drei Monate mit Ende 30. Juni</u> |             | <u>Sechs Monate mit Ende 30. Juni</u> |             |
|--|--------------------------------------|-------------|---------------------------------------|-------------|
|  | <u>2017</u>                          | <u>2016</u> | <u>2017</u>                           | <u>2016</u> |
| Nettogewinn (verlust)  | \$ 7,692                             | \$ (4,484)  | \$ (2,535)                            | \$ (11,147) |
| Zahlungsunwirksame Wertberichtigungen, netto                 | 17,237                               | 12,515      | 28,179                                | 24,191      |
| Nettoveränderungen nichtbares Betriebskapital                | 5,089                                | 7,394       | 361                                   | 4,021       |
| Nettobarmittel aus Betriebsaktivitäten                       | 30,018                               | 15,425      | 26,005                                | 17,065      |
| Nettobarmittel aufgewendet für Investitionen                 | (18,008)                             | (11,668)    | (35,016)                              | (43,597)    |
| Nettobarmittel (aufgewendet für) aus Investitionsaktivitäten | (138)                                | 2,292       | 2,742                                 | 3,683       |
| Auswirkung der Devisen auf Barbestand                        | 122                                  | (26)        | 181                                   | 629         |
| Nettozunahme (abnahme) des Barbestands                       | 11,994                               | 6,023       | (6,088)                               | (22,220)    |
| Barbestand zu Beginn des Zeitraums                           | 29,554                               | 30,854      | 47,636                                | 59,097      |
| Barbestand am Ende des Zeitraums                             | \$ 41,548                            | \$ 36,877   | \$ 41,548                             | \$ 36,877   |

### *Zweites Quartal 2017*

In den drei und sechs Monaten mit Ende 30. Juni 2017 wurden die Cashflows durch die größere Menge der in den sechs Monaten mit Ende 30. Juni 2017 verkauften GEOs positiv beeinflusst. Im Vergleich mit den drei Monaten mit Ende 30. Juni 2016 stiegen in den drei Monaten mit Ende 30. Juni 2017 die für Investitionen aufgewendeten Barmittel um 6,3 Mio. USD als ein Ergebnis größerer Investitionen. Im Vergleich mit den sechs Monaten mit Ende 30. Juni 2016 sanken in den sechs Monaten mit Ende 30. Juni 2017 die für Investitionen aufgewendeten Barmittel um 8,6 Mio. USD, da die Akquisition von True North in der ersten Jahreshälfte 2016 zu einer Barzahlung von 20 Mio. USD führte. Dieser Rückgang wurde durch höhere Investitionen im Jahr 2017 ausgeglichen. Die in den drei Monaten mit Ende 30. Juni 2017 für Finanzierungsaktivitäten aufgewendeten Barmittel in Höhe von 0,1 Mio. USD waren in erster Linie für Schuldentrückzahlungen. Die Cashflows aus Finanzierungsaktivitäten in den drei Monaten mit Ende 30. Juni 2017 waren das Ergebnis der Ausübung von Optionen und Warrants. Im Vergleich mit der ersten Jahreshälfte 2016 sanken die Cashflows aus Finanzierungsaktivitäten in den sechs Monaten mit Ende 30. Juni 2017 um 0,9 Mio. USD, da weniger Optionen und Warrants ausgeübt wurden.

### *Arbeitskapital und Liquidität*

Wir behielten unsere solide Finanzlage und besaßen zum 30. Juni 2017 liquide Mittel in Höhe von insgesamt 51,8 Mio. USD bestehend aus 28,8 Mio. USD an Arbeitskapital und 23,0 Mio. USD an Verschuldungsfähigkeit gemäß der zur Verfügung stehenden revolving Kreditfazilität.

**Zusammenfassung der Betriebsergebnisse des zweiten Quartals 2017 und des Jahres 2017 bis dato**
**Drei Monate mit Ende 30. Juni 2017**

| <b>Minenbetriebe</b>  | <b>Fire Creek</b> | <b>Midas</b> | <b>Hollister</b> | <b>Nevada<br/>Total</b> | <b>True North</b> | <b>Total</b> |
|---|-------------------|--------------|------------------|-------------------------|-------------------|--------------|
| Tonnen abgebautes Erz   | 33,929            | 40,433       | 15,162           | 89,524                  | 44,896            | 134,420      |
| Durchschnittlicher Gehalt Goldäquivalente in abgebautem Erz (Unze/Tonne) <sup>(1)</sup> | 0.78              | 0.33         | 0.47             | 0.52                    | 0.14              | 0.40         |
| Abgebaute Goldäquivalente (Unzen) <sup>(1)</sup>  | 26,328            | 13,499       | 7,064            | 46,889                  | 6,333             | 53,235       |
| Abgebautes Gold (Unzen) <sup>(1)</sup>  | 25,974            | 9,842        | 6,509            | 42,325                  | 6,333             | 48,658       |
| Abgebautes Silber (Unzen) <sup>(1)</sup>  | 25,823            | 267,709      | 40,587           | 334,119                 | —                 | 334,119      |
| Tonnen vermahlene Erz   | 49,060            | 43,172       |                  | 92,232                  | 69,675            | 161,907      |
| Durchschnittl. Goldäquivalentgehalt Fördererz <sup>(1)</sup> (Unze/Tonne)               | 1.01              | 0.36         |                  | 0.70                    | 0.11              | 0.45         |
| Durchschnittl. Goldgehalt Fördererz (Unze/Tonne)  | 1.00              | 0.26         |                  | 0.65                    | 0.11              | 0.42         |
| Durchschnittl. Silbergehalt Fördererz (Unze/Tonne) <sup>(2)</sup>                       | 0.75              | 7.28         |                  | 3.81                    | —                 | 2.17         |
| Durchschnittl. Ausbringungsrate Gold (%)  | 92.3%             | 92.4%        |                  | 92.3%                   | 92.0%             | 92.3%        |
| Durchschnittl. Ausbringungsrate Silber (%) <sup>(2)</sup>                               | 85.5%             | 83.3%        |                  | 83.5%                   | —%                | 83.5%        |
| Gold-Äquivalent produziert (Unzen) <sup>(1)</sup>                                       | 45,769            | 13,928       |                  | 59,696                  | 6,911             | 66,618       |
| Produziertes Gold (Unzen)   | 45,341            | 10,351       |                  | 55,692                  | 6,911             | 62,603       |
| Produziertes Silber (Unzen)   | 31,316            | 261,809      |                  | 293,125                 | —                 | 293,125      |
| Verkaufte Gold-Äquivalente (Unzen) <sup>(1)</sup>                                       | 47,366            | 15,301       |                  | 62,667                  | 6,832             | 69,511       |
| Verkauftes Gold (Unzen)   | 46,969            | 11,492       |                  | 58,461                  | 6,832             | 65,293       |
| Verkauftes Silber (Unzen)   | 29,052            | 278,847      |                  | 307,899                 | —                 | 307,899      |
| <b>Einnahmen und erzielte Preise</b>  |                   |              |                  |                         |                   |              |
| Goldeinnahmen (1.000)   | \$ 58,753         | \$ 14,380    |                  | \$ 73,133               | \$ 8,394          | \$ 81,527    |
| Silbereinnahmen (1.000)   | 497               | 4,768        |                  | 5,265                   | —                 | 5,265        |
| Gesamte Einnahmen(1.000)  | \$ 59,250         | \$ 19,148    | \$ —             | \$ 78,398               | \$ 8,394          | \$ 86,792    |
| Durchschnittlich erzielter Goldpreis (\$/Unze)  | \$ 1,251          | \$ 1,251     |                  | \$ 1,251                | \$ 1,229          | \$ 1,249     |
| Durchschnittlich erzielter Silberpreis (\$/Unze)  | \$ 17.11          | \$ 17.10     |                  | \$ 17.10                | \$ 18.00          | \$ 17.10     |
| <b>Non-GAAP -Indikatoren</b>  |                   |              |                  |                         |                   |              |
| Production cash pro verkaufter GEO <sup>(2)(3)</sup>                                    | \$ 442            | \$ 898       |                  | \$ 554                  | \$ 1,273          | \$ 624       |

<sup>(1)</sup> Unzen Goldäquivalent (Gold Equivalent Ounces, „GEO“) und Gehalte werden berechnet als zutreffende Unzen Gold/Gehalt plus Unzen Silber/Gehalt dividiert durch ein GEO-Verhältnis. GEO-Verhältnisse werden berechnet, indem der durchschnittlich erzielte Goldpreis pro Unze durch den durchschnittlich erzielten Silberpreis pro Unze dividiert wird, der von uns im entsprechenden Zeitraum verzeichnet wurde. Folgend die vorläufigen GEO-Verhältnisse für jedes repräsentative Segment: Abgebaute Unzen werden berechnet aus zutage transportierter Tonnage multipliziert durch Analysenergebnisse der Produktionsproben.

<sup>(2)</sup> das Unternehmen führt keine Silberstatik für True North, das Silber in diesem Betrieb unwesentlich ist.

<sup>(3)</sup> dies ist ein Non-GAAP-Indikator, siehe Abschnitt Non-GAAP-Leistungsindikatoren in dieser Pressemitteilung für weitere Einzelheiten.

**Sechs Monate mit Ende 30. Juni 2017**

| <b>Minenbetriebe</b>  | <b>Fire Creek</b> | <b>Midas</b> | <b>Hollister</b> | <b>Nevada<br/>Total</b> | <b>True North</b> | <b>Total</b> |
|---|-------------------|--------------|------------------|-------------------------|-------------------|--------------|
| Tonnen abgebautes Erz   | 65,659            | 80,586       | 22,500           | 168,745                 | 73,582            | 242,327      |
| Durchschnittlicher Gehalt Goldäquivalente in abgebautem Erz (Unze/Tonne) <sup>(1)</sup> | 0.97              | 0.34         | 0.41             | 0.6                     | 0.14              | 0.46         |
| Abgebaute Goldäquivalente (Unzen) <sup>(1)</sup>  | 63,919            | 27,510       | 9,220            | 100,682                 | 10,249            | 110,908      |
| Abgebautes Gold (Unzen) <sup>(1)</sup>  | 63,167            | 19,121       | 8,486            | 90,773                  | 10,249            | 101,022      |
| Abgebautes Silber (Unzen) <sup>(1)</sup>  | 54,081            | 596,476      | 52,307           | 702,864                 | —                 | 702,864      |
| Tonnen vermahlene Erz   | 70,719            | 82,480       |                  | 153,199                 | 98,611            | 251,810      |
| Durchschnittl. Goldäquivalentgehalt Fördererz (Unze/Tonne) <sup>(1)</sup>               | 1.02              | 0.38         |                  | 0.64                    | 0.12              | 0.44         |
| Durchschnittl. Goldgehalt Fördererz (Unze/Tonne)  | 1.01              | 0.28         |                  | 0.58                    | 0.12              | 0.40         |
| Durchschnittl. Silbergehalt Fördererz (Unze/Tonne) <sup>(2)</sup>                       | 0.83              | 7.36         |                  | 4.32                    | —                 | 2.63         |
| Durchschnittl. Ausbringungsrate Gold (%)  | 92.6%             | 92.2%        |                  | 92.5%                   | 94.0%             | 92.7%        |
| Durchschnittl. Ausbringungsrate Silber (%) <sup>(2)</sup>                               | 84.8%             | 83.7%        |                  | 83.8%                   | —%                | 83.8%        |
| Gold-Äquivalent produziert (Unzen) <sup>(1)</sup>                                       | 64,968            | 25,366       |                  | 90,319                  | 10,711            | 101,052      |
| Produziertes Gold (Unzen)   | 64,322            | 18,224       |                  | 82,546                  | 10,711            | 93,257       |
| Produziertes Silber (Unzen)   | 46,425            | 507,798      |                  | 554,223                 | —                 | 554,223      |
| Verkaufte Gold-Äquivalente (Unzen) <sup>(1)</sup>                                       | 63,906            | 28,061       |                  | 91,950                  | 11,247            | 103,219      |
| Verkauftes Gold (Unzen)   | 63,347            | 20,273       |                  | 83,620                  | 11,232            | 94,852       |
| Verkauftes Silber (Unzen)   | 40,197            | 553,702      |                  | 593,899                 | 1,000             | 594,899      |

**Einnahmen und erzielte Preise**

|  |           |           |      |            |           |            |
|--|-----------|-----------|------|------------|-----------|------------|
| Goldeinnahmen (1.000)                            | \$ 79,004 | \$ 25,240 |      | \$ 104,244 | \$ 13,846 | \$ 118,090 |
| Silbereinnahmen (1.000)                          | 697       | 9,697     |      | 10,394     | 18        | 10,412     |
| Gesamte Einnahmen(1.000)                         | \$ 79,701 | \$ 34,937 | \$ — | \$ 114,638 | \$ 13,864 | \$ 128,502 |
| Durchschnittlich erzielter Goldpreis (\$/Unze)   | \$ 1,247  | \$ 1,245  |      | \$ 1,247   | \$ 1,233  | \$ 1,245   |
| Durchschnittlich erzielter Silberpreis (\$/Unze) | \$ 17.34  | \$ 17.51  |      | \$ 17.50   | \$ 18.00  | \$ 17.50   |

**Non-GAAP-Indikatoren**

|  |        |        |  |        |          |        |
|--|--------|--------|--|--------|----------|--------|
| Production cash pro verkaufter GEO <sup>(2)(3)</sup> | \$ 434 | \$ 937 |  | \$ 587 | \$ 1,586 | \$ 696 |
|--|--------|--------|--|--------|----------|--------|

<sup>(1)</sup> Unzen Goldäquivalent (Gold Equivalent Ounces, „GEO“) und Gehalte werden berechnet als zutreffende Unzen Gold/Gehalt plus Unzen Silber/Gehalt dividiert durch ein GEO-Verhältnis. GEO-Verhältnisse werden berechnet, indem der durchschnittlich erzielte Goldpreis pro Unze durch den durchschnittlich erzielten Silberpreis pro Unze dividiert wird, der von uns im entsprechenden Zeitraum verzeichnet wurde. Folgend die vorläufigen GEO-Verhältnisse für jedes repräsentative Segment: Abgebaute Unzen werden berechnet aus zutage transportierter Tonnage multipliziert durch Analysenergebnisse der Produktionsproben.

<sup>(2)</sup> das Unternehmen führt keine Silberstatik für True North, das Silber in diesem Betrieb unwesentlich ist.

<sup>(3)</sup> dies ist ein Non-GAAP-Indikator, siehe Abschnitt Non-GAAP-Leistungsindikatoren in dieser Pressemitteilung für weitere Einzelheiten.

**Nevada-Betriebe**

Die Nevada-Betriebe des Unternehmens verarbeiteten eine Rekordtonnage im zweiten Quartal 2017. Die Mühle Midas verarbeitete 92.232 Tonnen Erz aus Fire Creek und Midas verglichen mit 86.194 Tonnen im zweiten Quartal 2016. Fire Creek und Midas produzierten ungefähr 43% mehr Unzen Goldäquivalent im zweiten Quartal 2017 als im zweiten Quartal 2016 aufgrund der größeren in der Mühle verarbeiteten Tonnage. Die Mine Hollister trug 7.064 Unzen Goldäquivalent zu den gesamten in diesem zweiten Quartal geförderten Unzen bei. Zum 30. Juni 2017 befanden sich alle diese Unzen noch in der Halde auf Hollister. Die Aufbereitung dieses Haldenmaterials wird in der zweiten Jahreshälfte in der Mühle Midas nach Abschluss der metallurgischen Testarbeiten erwartet.

### *Betriebe in Kanada*

In der Mine True North wird der Betrieb zur vollen Produktion hochgefahren. Im Vergleich mit dem ersten Quartal 2017 erhöhten sich die Abbauraten im zweiten Quartal 2017, da das Unternehmen die Tailings aus dem früheren Abbau auf True North aufbereitet. Das Unternehmen erwartet 2017 eine progressive Zunahme der Produktion und der Gehalte im Fördererz, da die Erschließungsaktivitäten im tauben Gestein Fortschritte machen. Aufgrund der langsamer als erwarteten Erschließungsarbeiten im tauben Gestein in der ersten Jahreshälfte und der geringer als erwarteten Geräteverfügbarkeit haben wir die Prognose für die Production Cash Cost pro verkaufter Unze Goldäquivalent für das gesamte Jahr auf 900 USD bis 950 USD angehoben.

### *All-in sustaining Costs pro verkaufter Unze Gold*

Die All-in sustaining Costs (Gesamtkosten) des Unternehmens pro verkaufter Unze Gold lagen in den drei und sechs Monaten mit Ende 30. Juni 2017 bei insgesamt 909 USD bzw. 1.086 USD. Das Unternehmen erwartet für das Jahr All-in sustaining Costs pro verkaufter Unze Gold zwischen 950 USD und 1.000 USD. (Dies ist ein Non-GAAP-Indikator, siehe Abschnitt Non-GAAP-Leistungsindikatoren in der MD&A für weitere Einzelheiten).

### **Webcast und Telekonferenz**

Am 10. August 2017, wird um 10.30 Uhr Ostzeit (7.30 Uhr pazifische Zeit) eine Telekonferenz abgehalten bzw. ein Webcast geschaltet. Die Einwahlnummern für die Telekonferenz finden Sie in der nachstehenden Auflistung.

Kanada & USA (gebührenfrei): +1 800-319-4610  
Toronto: +1 1-416-915-3239  
International: +1 604-638-5340

Die Teilnehmer sollten sich fünf bis zehn Minuten vor dem geplanten Beginn einwählen und die Teilnahme an der Klondex-Telefonkonferenz anfordern. Der Webcast ist auf der Website des Unternehmens oder über den folgenden Link verfügbar: <http://services.choruscall.ca/links/klondex20170810.html>.

### **Für weitere Informationen**

John Seaberg  
Senior Vice President, Investor Relations and Corporate Development  
Tel: 775-284-5757  
Mobil: 303-668-7991  
[jseaberg@klondexmines.com](mailto:jseaberg@klondexmines.com)

In Europa:  
Swiss Resource Capital AG  
Jochen Staiger  
[info@resource-capital.ch](mailto:info@resource-capital.ch)  
[www.resource-capital.ch](http://www.resource-capital.ch)

### **Über Klondex Mines Ltd. (www.klondexmines.com)**

Klondex ist ein finanzkräftiges Junior-Gold- und Silberbergbauunternehmen, das sich einer sicheren, umweltverträglichen und kosteneffizienten Exploration, Erschließung und Produktion verschrieben hat. Das Unternehmen besitzt zu 100 % drei produzierende Mineralliegenschaften: den Bergbaubetrieb Fire Creek und den Bergbau- und Erzverarbeitungsbetrieb Midas. Beide befinden sich im US-Bundesstaat Nevada. Darüber hinaus besitzt das Unternehmen den Bergbau- und Verarbeitungsbetrieb True North in der kanadischen Provinz Manitoba. Das Unternehmen besitzt ebenfalls zu 100 % zwei vor Kurzem erworbene

Projekte, die Mine Hollister sowie die Mine und den Aufbereitungsbetrieb Aurora (früher bekannt als Esmeralda) in Nevada, USA.

***Vorsorglicher Hinweis bezüglich zukunftsgerichteter Informationen***

*Diese Pressemitteilung enthält bestimmte Informationen, die zukunftsgerichtete Informationen oder zukunftsgerichtete Aussagen gemäß den geltenden kanadischen und US-amerikanischen Wertpapiergesetzen (zusammen als „zukunftsgerichtete Informationen“ bezeichnet) darstellen könnten. Dazu zählen unter anderem auch die Produktion und das Explorationspotenzial auf Fire Creek, Midas, Hollister und True North, zukünftige Explorations- und Produktionspläne von Klondex und der Zeitpunkt hinsichtlich der erwarteten Veröffentlichung der Mineralressourcen- und Vorratsschätzungen des Unternehmens. Diese zukunftsgerichteten Informationen sind mit verschiedenen Risiken und Unsicherheiten behaftet, die auf aktuellen Erwartungen basieren. Die tatsächlichen Ergebnisse können sich von jenen, die in solchen Informationen enthalten sind, wesentlich unterscheiden. Zu diesen Unsicherheiten und Risiken zählen unter anderem die Stabilität der globalen Wirtschaftslage, die Gold- und Silberpreise, Betriebs-, Finanzierungs- und Liquiditätsrisiken, die Aussagekraft von Mineralressourcenschätzungen im Vergleich zu tatsächlichen Mineralressourcen, das Vorhandensein von Faktoren, die zur wirtschaftlichen Machbarkeit einer Minerallagerstätte beitragen würden, die Risiken und Gefahren in Zusammenhang mit Untertagebaubetrieben, sowie die Fähigkeit von Klondex, seine hohen Kapitalanforderungen und Betriebe zu finanzieren. Die Risiken und Unsicherheiten in Zusammenhang mit der Geschäftstätigkeit des Unternehmens sind im Detail in den Unterlagen beschrieben, die bei den kanadischen und US-amerikanischen Wertpapierbehörden vorgelegt und unter [www.sedar.com](http://www.sedar.com) bzw. [www.sec.gov](http://www.sec.gov) veröffentlicht werden. Den Lesern wird dringend nahegelegt, diese Unterlagen zu lesen. Klondex ist nicht verpflichtet, zukunftsgerichtete Informationen oder die Gründe dafür zu aktualisieren, warum sich die tatsächlichen Ergebnisse erheblich davon unterscheiden könnten, es sei denn, dies ist gesetzlich vorgeschrieben.*

*Die Ausgangssprache (in der Regel Englisch), in der der Originaltext veröffentlicht wird, ist die offizielle, autorisierte und rechtsgültige Version. Diese Übersetzung wird zur besseren Verständigung mitgeliefert. Die deutschsprachige Fassung kann gekürzt oder zusammengefasst sein. Es wird keine Verantwortung oder Haftung: für den Inhalt, für die Richtigkeit, der Angemessenheit oder der Genauigkeit dieser Übersetzung übernommen. Aus Sicht des Übersetzers stellt die Meldung keine Kauf- oder Verkaufsempfehlung dar! Bitte beachten Sie die englische Originalmeldung auf [www.sedar.com](http://www.sedar.com), [www.sec.gov](http://www.sec.gov), [www.asx.com.au/](http://www.asx.com.au/) oder auf der Firmenwebsite!*

**Non-GAAP performance measures**

We have included the non-GAAP measures "Production cash costs per gold equivalent ounce sold", "All-in sustaining costs per gold ounce sold", and "All-in costs per gold ounce sold" in this press release (collectively, the "Non-GAAP Measures"). These Non-GAAP Measures are used internally to assess our operating and economic performance and to provide key performance information to management. We believe that these Non-GAAP Measures, in addition to conventional measures prepared in accordance with GAAP, provide investors with an improved ability to evaluate our performance and ability to generate cash flows required to fund and sustain our business. These Non-GAAP Measures are intended to provide additional information and should not be considered in isolation or as a substitute for measures of performance prepared in accordance with GAAP. These Non-GAAP Measures do not have any standardized meaning prescribed under GAAP, and therefore may not be comparable to or consistent with measures used by other issuers or with amounts presented in our financial statements.

Our primary business is gold production and our current and future operations, development, exploration, and life-of-mine plans primarily focus on maximizing returns from such gold production. As a result, our Non-GAAP Measures are calculated and disclosed on a per gold or gold equivalent ounce basis.

**Production cash costs per gold equivalent ounce sold**

Production cash costs per gold equivalent ounce sold presents our cash costs associated with the production of gold equivalent ounces and, as such, non-cash depreciation and depletion charges are excluded. Production cash costs per gold equivalent ounce sold is calculated on a per gold equivalent ounce sold basis, and includes all direct and indirect operating costs related to the physical activities of producing gold, including mining, processing, third-party refining expenses, on-site administrative and support costs, royalties, and cash portions of net realizable value write-downs on production-related inventories (State of Nevada net proceeds and other such taxes are excluded). We believe that converting the benefits from selling silver ounces into gold ounces is helpful to analysts and investors as it best represents the way we operate, which is to maximize returns from gold production. Gold equivalent ounces are computed using the number of silver ounces required to generate the revenue derived from the sale of one gold ounce, using average realized selling prices (in thousands, except ounces sold and per ounce amounts):

**Three months ended June 30, 2017**

|  | <b>Fire Creek</b> | <b>Midas</b> | <b>Nevada Total</b> | <b>True North</b> | <b>Total</b> |
|--|-------------------|--------------|---------------------|-------------------|--------------|
| Average realized price per gold ounce sold               | \$ 1,251          | \$ 1,251     | \$ 1,251            | \$ 1,229          | \$ 1,249     |
| Average realized price per silver ounce sold             | \$ 17.11          | \$ 17.10     | \$ 17.10            | \$ —              | \$ 17.10     |
| Silver ounces equivalent to revenue from one gold ounce  | 73.1              | 73.2         | 73.2                | —                 | 73.0         |
| Silver ounces sold                                       | 29,052            | 278,847      | 307,899             | —                 | 307,899      |
| GEOs from silver ounces sold                             | 397               | 3,809        | 4,206               | —                 | 4,218        |
| Gold ounces sold   | 46,969            | 11,492       | 58,461              | 6,832             | 65,293       |
| Gold equivalent ounces                                   | \$ 47,366         | \$ 15,301    | \$ 62,667           | \$ 6,832          | \$ 69,511    |
| Production costs   | \$ 20,946         | \$ 13,494    | \$ 34,440           | \$ 7,258          | \$ 41,698    |
| Add: Write-down of production inventories (cash portion) | —                 | 249          | 249                 | 1,442             | 1,691        |
|  | \$ 20,946         | \$ 13,743    | \$ 34,689           | \$ 8,700          | \$ 43,389    |
| Production cash costs per GEO sold                       | \$ 442            | \$ 898       | \$ 554              | \$ 1,273          | \$ 624       |

**Six months ended June 30, 2017**

|  | <b>Fire Creek</b> | <b>Midas</b> | <b>Nevada Total<sup>(1)</sup></b> | <b>True North</b> | <b>Total</b> |
|--|-------------------|--------------|-----------------------------------|-------------------|--------------|
| Average realized price per gold ounce sold               | \$ 1,247          | \$ 1,245     | \$ 1,247                          | \$ 1,233          | \$ 1,245     |
| Average realized price per silver ounce sold             | \$ 17.34          | \$ 17.51     | \$ 17.50                          | \$ 18.00          | \$ 17.50     |
| Silver ounces equivalent to revenue from one gold ounce  | 71.9              | 71.1         | 71.3                              | 68.5              | 71.1         |
| Silver ounces sold                                       | 40,197            | 553,702      | 593,899                           | 1,000             | 594,899      |
| GEOs from silver ounces sold                             | 559               | 7,788        | 8,330                             | 15                | 8,367        |
| Gold ounces sold   | 63,347            | 20,273       | 83,620                            | 11,232            | 94,852       |
| Gold equivalent ounces                                   | \$ 63,906         | \$ 28,061    | \$ 91,950                         | \$ 11,247         | \$ 103,219   |
| Production costs   | \$ 27,727         | \$ 26,036    | \$ 53,763                         | \$ 14,164         | \$ 67,927    |
| Add: Write-down of production inventories (cash portion) | —                 | 249          | 249                               | 3,676             | 3,925        |
|  | \$ 27,727         | \$ 26,285    | \$ 54,012                         | \$ 17,840         | \$ 71,852    |
| Production cash costs per GEO sold                       | \$ 434            | \$ 937       | \$ 587                            | \$ 1,586          | \$ 696       |

<sup>(1)</sup> Nevada Total includes Fire Creek and Midas.

All-in sustaining costs per gold ounce sold

All-in sustaining cost ("AISC") amounts are intended to provide additional information only and do not have any standardized meaning prescribed by GAAP and should not be considered in isolation or as a substitute for measures of performance prepared in accordance with GAAP. The measures are not necessarily indicative of operating profit or cash flow from operations as determined under GAAP.

Our calculation of AISC per gold ounce sold is consistent with the June 2013 guidance released by the World Gold Council, a non-regulatory, non-profit market development organization for the gold industry. AISC per gold ounce sold reflects the varying costs of producing gold over the life-cycle of a mine or project, including costs required to discover and develop new sources of production; therefore, capital amounts related to expansion and growth projects are included.

AISC per gold ounce includes all: (1) direct and indirect operating cash costs related to the physical activities of producing gold, including mining, processing, third-party refining expenses, on-site administrative and support costs, royalties, and cash portions of net realizable value write-downs on production-related inventories (2) general and administrative expenses, (3) asset retirement and accretion expenses, and (4) sustaining capital expenditures, the total of which is reduced for revenues earned from silver sales. Certain cash expenditures, including State of Nevada net proceeds and other related taxes, federal tax payments, and financing costs are excluded.

All-in costs per gold ounce sold

All-in costs per gold ounce sold includes additional costs which reflect the varying costs of producing gold over the life-cycle of a mine or project. We calculate our all-in costs per gold ounce sold by beginning with the AISC total and adding non-sustaining (growth) capital expenditures and exploration and development expenditures.

AISC per gold ounce sold and all-in costs per gold ounce sold are presented in the table below (in thousands, except ounces sold and per ounce amounts):

## Three months ended June 30,

2017

|  | Fire<br>Creek | Midas <sup>(1)</sup> | Nevada<br>Total <sup>(2)</sup> | True<br>North | Hollister,<br>Aurora,<br>and<br>Corporate | Total     |
|--|---------------|----------------------|--------------------------------|---------------|---|-----------|
| Production costs   | \$ 20,946     | \$ 13,494            | \$ 34,440                      | \$ 7,258      | \$ —                                      | \$ 41,698 |
| Add: Write-down of production inventories (cash portion) | —             | 249                  | 249                            | 1,442         | —   | 1,691     |
|  | 20,946        | 13,743               | 34,689                         | 8,700         | —   | 43,389    |
| Asset retirement cost assets and accretion               | 36            | 176                  | 212                            | 29            | 139                                       | 380       |
| Sustaining capital expenditures                          | 7,014         | 4,359                | 11,373                         | 3,776         | —   | 15,149    |
| General and administrative                               | 238           | 205                  | 443                            | 175           | 5,109                                     | 5,727     |
| Less: silver revenue                                     | (497)         | (4,768)              | (5,265)                        | —             | —   | (5,265)   |
| All-in sustaining costs                                  | 27,737        | 13,715               | 41,452                         | 12,680        | 5,248                                     | 59,380    |
| Gold ounces sold   | 46,969        | 11,492               | 58,461                         | 6,832         | —   | 65,293    |
| All-in sustaining costs per gold ounce sold              | \$ 591        | \$ 1,193             | \$ 709                         | \$ 1,856      | \$ —                                      | \$ 909    |
| All-in sustaining costs                                  | 27,737        | 13,715               | 41,452                         | 12,680        | 5,248                                     | 59,380    |
| Non-sustaining capital expenditures                      | 666           | 357                  | 1,023                          | 300           | 1,536                                     | 2,859     |
| Exploration  | 462           | 476                  | 938                            | —             | 361                                       | 1,299     |
| Development and projects costs                           | —             | —                    | —                              | —             | 3,881                                     | 3,881     |
| All-in costs   | \$ 28,865     | \$ 14,548            | \$ 43,413                      | \$ 12,980     | \$ 11,026                                 | \$ 67,419 |
| Gold ounces sold   | 46,969        | 11,492               | 58,461                         | 6,832         | —   | 65,293    |
| All-in costs per gold ounce sold                         | \$ 615        | \$ 1,266             | \$ 743                         | \$ 1,900      | \$ —                                      | \$ 1,033  |

<sup>(1)</sup> Midas includes \$1.9 million in capital expenditures for the milling facility.

<sup>(2)</sup> Nevada Total includes Fire Creek and Midas.

## Six months ended June 30,

2017

|  | Fire<br>Creek | Midas <sup>(1)</sup> | Nevada<br>Total <sup>(2)</sup> | True<br>North | Hollister,<br>Aurora,<br>and<br>Corporate | Total      |
|--|---------------|----------------------|--------------------------------|---------------|---|------------|
| Production costs   | \$ 27,727     | \$ 26,036            | \$ 53,763                      | \$ 14,164     | \$ —                                      | \$ 67,927  |
| Add: Write-down of production inventories (cash portion) | —             | 249                  | 249                            | 3,676         | —   | 3,925      |
|  | 27,727        | 26,285               | 54,012                         | 17,840        | —   | 71,852     |
| Asset retirement cost assets and accretion               | 72            | 353                  | 425                            | 59            | —   | 484        |
| Capital expenditures                                     | 13,818        | 9,707                | 23,525                         | 7,234         | 156                                       | 30,915     |
| General and administrative                               | 429           | 361                  | 790                            | 428           | 8,997                                     | 10,215     |
| Less: silver revenue                                     | (697)         | (9,697)              | (10,394)                       | (18)          | —   | (10,412)   |
| All-in sustaining costs                                  | 41,349        | 27,009               | 68,358                         | 25,543        | 9,153                                     | 103,054    |
| Gold ounces sold   | 63,347        | 20,273               | 83,620                         | 11,232        | —   | 94,852     |
| All-in sustaining costs per gold ounce sold              | \$ 653        | \$ 1,332             | \$ 817                         | \$ 2,274      | \$ —                                      | \$ 1,086   |
| All-in sustaining costs                                  | 41,349        | 27,009               | 68,358                         | 25,543        | 9,153                                     | 103,054    |
| Non-sustaining capital expenditures                      | 666           | 553                  | 1,219                          | 403           | 2,582                                     | 4,204      |
| Exploration  | 589           | 476                  | 1,065                          | —             | 361                                       | 1,426      |
| Development and projects costs                           | —             | —                    | —                              | —             | 9,386                                     | 9,386      |
| All-in costs   | \$ 42,604     | \$ 28,038            | \$ 70,642                      | \$ 25,946     | \$ 21,482                                 | \$ 118,070 |
| Gold ounces sold   | 63,347        | 20,273               | 83,620                         | 11,232        | —   | 94,852     |
| All-in costs per gold ounce sold                         | \$ 673        | \$ 1,383             | \$ 845                         | \$ 2,310      | \$ —                                      | \$ 1,245   |

<sup>(1)</sup> Midas includes \$5.0 million in capital expenditures for the milling facility.

<sup>(2)</sup> Nevada Total includes Fire Creek and Midas.